

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Zalatárnok Község Önkormányzata Képviselő-testülete
2025. december 4. napján megtartott
rendes nyilvános üléséről**

Határozatok:

31/2025.(XII.04.)

**Jegyzői beszámoló a közös önkormányzati
hivatal tevékenységéről**

32/2025. (XII.04.)

**ATROPLUSZ Közétkeztetési és Szolgáltató Kft.
szociális étkeztetés és szünidei gyermekétkeztetés
térítési díjának áremelésének elfogadása**

33/2025. (XII.04.)

**Zalatárnok Község Önkormányzata vízügyi
védekezési tervének felülvizsgálata**

34/2025. (XII.04.)

Beszámoló az adóztatásról

35/2025. (XII.04.)

**Beszámoló a települési lakóhely környezeti
állapotáról**

36/2025. (XII.04.)

Falugondnoki beszámoló elfogadása

Rendeletek:

9/2025. (XII.08.)

**A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és
természetbeni szociális ellátásokról, valamint a
szociális alapszolgáltatásokról szóló
6/2021. (VI 22.) önkormányzati rendelet
módosítása**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Készült a Zalatárnok Község Önkormányzata Képviselő-testülete 2025. december 4. napján 16:00 órai kezdettel megtartott rendes nyilvános üléséről.

Ülés helye: Zalatárnoki Község Önkormányzatának Integrált Községi Szolgáltató Terének Nagyterme (Zalatárnok, Petőfi utca 12.)

Jelen vannak: Soós Zsolt polgármester, Fitos Nikolett, Vörösné Nyul Nikolett és Kurucz Dávid önkormányzati képviselők.

Tanácskozási joggal meghívott és megjelent: Dr. Forgó Annamária jegyző, Gyarmati Mariann jegyzőkönyvvezető, Fehér Béláné HVB elnök, Filákné Szabó Kitti pénzügyi ügyintéző.

Soós Zsolt polgármester köszönti a Képviselő-testület ülésén megjelenteket. Az ülést megnyitja, melyről megállapítja, hogy határozatképes, mivel az ülésen a Képviselő-testület 4 tagja megjelent. Bejelenti, hogy László Péter önkormányzati képviselő igazoltan van távol. Bejelenti, hogy a jegyzőkönyvet Gyarmati Mariann szociális és igazgatási ügyintéző vezeti. Jegyzőkönyv hitelesítőnek felkéri Fitos Nikolett önkormányzati képviselőt.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Én már nagyon rég nem voltam jegyzőkönyv hitelesítő. Meg szeretném kérdezni, hogy ennek van valami oka?

Soós Zsolt polgármester: Szeretnél lenni?

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Igen.

Soós Zsolt polgármester: Rendben, akkor felkérem Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselőt jegyzőkönyvhitelesítőnek. Tanácskozási joggal részt vesz az ülésen Filákné Szabó Kitti. Köszöntöm a lakosság részéről megjelenteket.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Köszönöm

Gyarmati Mariann jegyzőkönyvvezető: Zsolti, tanácskozási joggal.

Soós Zsolt polgármester: Tanácskozási joggal van jelen Fehér Béláné HVB elnök is.

Gyarmati Mariann jegyzőkönyvvezető: Meg a Betti.

Soós Zsolt polgármester: Majd bejelentem, ha megjön. László Péter képviselő igazoltan van távol. Tájékoztatni szeretném a képviselő- testületet, hogy a jegyző asszonnyal egyeztetve 2 plusz napirendet fel kellene vennünk. 9. napirendi pont lenne a Beszámoló az adóztatásról, illetve 10. lenne a Beszámoló a települési lakóhely környezeti állapotáról, 11. napirendi pont lenne a Falugondnoki beszámoló, 12. pedig az Egyebek.

Ismerteti az ülés napirendjét:

1. Tájékoztató a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról és a kettő ülés közötti fontosabb intézkedésekről

Előadó: Soós Zsolt polgármester

2. Alpolgármester ismételt megválasztása

Előadó: Soós Zsolt polgármester

3. Alpolgármester tiszteletdíjának és költségterítésének megállapítása

Előadó: Dr. Forgó Annamária

4. Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása

Előadó: Dr. Forgó Annamária jegyző

5. Jegyzői beszámoló a közös önkormányzati hivatal tevékenységéről

Előadó: Dr. Forgó Annamária jegyző

6. ATROPLUSZ Közétkeztetési és Szolgáltató Kft. szociális étkeztetés és szünidei gyermekétkeztetés térítési díjának áremelésének elfogadása

Előadó: Soós Zsolt polgármester

7. A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a szociális alapszolgáltatásokról szóló 6/2021. (VI.22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Forgó Annamária jegyző

8. Zalatárnok Község Önkormányzata vízügyi védekezési tervének felülvizsgálata

Előadó: Soós Zsolt polgármester

9. Beszámoló az adóztatásról

Előadó: Dr. Forgó Annamária jegyző

10. Beszámoló a települési lakóhely környezeti állapotáról

Előadó: Soós Zsolt polgármester

11. Falugondnoki beszámoló és elfogadása

Előadó: Vörösné Nyul Nikolett falugondnok

12. Egyebek

A polgármester által ismertetett napirendet és azok sorrendjét a Képviselő-testület egyhangúlag – határozathozatal nélkül - elfogadta.

N a p i r e n d t á r g y a l á s a:

1. Tájékoztató a lejárt határ idejű határozatok végrehajtásáról és a kettő ülés közötti fontosabb intézkedésekről

Előadó: Soós Zsolt polgármester

Soós Zsolt polgármester: A következő határozatok az elmúlt ülés során keletkeztek és végrehajtásra kerültek:

Határozatok:

28/2025. (XI. 06.)	Versenyképes Járások Program 2. körös pályázatának beadásáról való döntés
29/2025. (XI.06.)	Belső Ellenőr 2026. évre vonatkozó munkatervének elfogadásáról való döntés
30/2025.(XI.06.)	Bursa Hungarica pályázat

A Zalatárnok Község Önkormányzata Képviselő-testülete a **28/2025. (XI.06.)** számú határozatával a Versenyképes Járások Program 2. körös pályázatának beadásáról döntött. A Zalatárnok Község Önkormányzata Képviselő-testülete a **29/2025. (XI.06.)** számú határozatával a Belső Ellenőr 2026. évre vonatkozó munkatervének elfogadásáról döntött. A Zalatárnok Község Önkormányzata Képviselő-testülete a **30/2025. (XI.06.)** számú határozatával a Bursa Hungarica Felsőoktatási Ösztöndíj Pályázatra beérkezett kérelmek elbírálásáról döntött.

Rendeletek:

6/2025. (XI. 10.)	Szervezeti és Működési Szabályzat módosítása
7/2025. (XI.10.)	A közösségi együttélés alapvető szabályairól és ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 6/2020. (V.20.) önkormányzati rendelet módosítása
8/2025. (XI.10.)	A köztisztaságról és az elhagyott hulladék felszámolásához szükséges helyi intézkedésekről szóló 5/2024. (VI.20.) önkormányzati rendelet módosítása

November 10-ig beadásra került a Kormányzati felületre a Versenyképes Járások Program. Erről hamarosan többet is tudok mondani. November 15-én megtartottuk az Idősek napját. November 27-én. December 2-án átadásra került a Posta épülete, amiről be is számoltam. A kulcsokat átvettem, várjuk, hogy a tulajdoni lapon legalább széljegyre kerüljünk és akkor át lehet írni a gázt, vizet és az áramot. A többit meg majd úgy is meg kell beszélni mi legyen vele. Részemről ennyi, a többi úgy is elő kerül majd a közmeghallgatáson. Testület részéről kérdés, hozzászólás van-e?

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Igen. Kihelyezésre került a temetői

részen 2 tábla.

Soós Zsolt polgármester: Igen. November 27-én került kihelyezésre lakossági kérésre. De ott még lesz munka, a kerítést meg kell csinálni.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Ezzel és a Posta épületével kapcsolatban is csak annyi, hogy mondtam már neked négyszemközt is Zsolti, meg egy közös megbeszélésen is, hogy többször előfordul, hogy a Facebookról kell tájékozódnunk. Én erről a tábláról sem tudtam, mint képviselő és a Posta átvételről sem.

Soós Zsolt polgármester: Ezt megbeszéltük.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Csak a részletek, én is szívesen jelen lettem volna az átadáskor.

Soós Zsolt polgármester: Nem tudtam mikor jönnek. Előtte fél órával szóltak.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Oké, csak, hogy többször fordul elő, hogy a facebookról kell informálódni.

Soós Zsolt polgármester: Mikor Nováról elindultak, akkor hívtak.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: De Facebookról kell informálódni, mint.

Soós Zsolt polgármester: A Postáról született döntés is. Egy egyhangú testületi döntés, hogy átvesszük a tulajdoni jogot.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: De az is többször előfordul, hogy a napirendi pontokat falugondnokként előbb látom és előbb plakátolom, a falu lakossága előbb látja, mint a képviselők.

Soós Zsolt polgármester: Tőlem biztos nem.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Jó, ez csak egy jelzés. Köszönöm.

Soós Zsolt polgármester: Más van? Aki egyet ért az első napirendi ponttal, kérem kézfeltartással jelezze.

Egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el. A polgármester tájékoztatóját a Képviselő-testület egyhangúan, határozathozatal nélkül elfogadta.

2. Alpolgármester ismételt megválasztása

Előadó: Soós Zsolt polgármester

Soós Zsolt polgármester ismerteti a napirendi pontot.

Itt hozzátenném, hogy kb. 40 perccel ezelőtt érkezett meg a jegyzőkönyv a Veszprémi Bíróságtól, el is hoztam magammal. Elolvashatjátok.

Az én jelöltem Fitos Nikolett. Megkérdezem, hogy elfogadja-e a jelölést.

Fitos Nikolett önkormányzati képviselő: Igen, elfogadom.

Soós Zsolt polgármester: Köszönöm, megkérném.

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Szeretnék megkérni, Zsolti, hogy olvasd fel a jegyzőkönyvet, mert sokan érdeklődtek a faluban, hogy nem tudják.

Soós Zsolt polgármester ismerteti a jegyzőkönyvet. (Jegyzőkönyv mellékelve)

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Mi van a végén?

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Mi van a végén, a határozatban? Azt szeretné látni a falu.

Soós Zsolt polgármester: Szeretné látni a falu. A falu azt szeretné látni miért nincs alpolgármester. Azt szeretné látni. Nem ezt a szart.

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Te osztottad meg, hogy mész a bíróságra és a választ szeretnék tudni.

Soós Zsolt polgármester: Majd megfogják tudni.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Dávid, Most jött 40 perccel ezelőtt. Én voltam a fültanúja, nem direkt hoztuk be most.

Soós Zsolt polgármester: Hogy tájékoztassam róla a falut?

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: De szeretnénk róla tudni.

Soós Zsolt polgármester: Ott van.

Gvarmati Mariann jegyzőkönyvvezető: Akkor olvassa fel a Dávid.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Nincs benne titok.

Soós Zsolt polgármester: Ott ültél Dávid te is. Hallottál mindent.

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Igen.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Hol tartottál, Zsolti?

Soós Zsolt polgármester: Rosszul vagy, Niki?

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Tessék?

Soós Zsolt polgármester: Rosszul vagy?

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Nem, de hol tartottál?

Fitos Nikolett önkormányzati képviselő: Minden oldalt olvasott.

Soós Zsolt polgármester: Minden oldalt olvastam.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Nem volt a végén ilyen határozat, hogy mit kell csinálni? Ilyesmi semmi?

Soós Zsolt polgármester: Dávid ott ült, el tudja mondani mit kell csinálni. Szerintem a bírónő nagyon tisztességesen elmondta.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Szerintem nem kérdés mi vár el a bíróság és a Törvényesség.

Soós Zsolt polgármester: Ott elmondták, ott volt a Dávid is, Niki is, Peti is meg én is.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Én nem voltam ott. Azt szeretném kérdezni azoktól, akik ott volt, hogy arról volt itt szó, ha megjön ez a bírósági végzés, azt követően 30 napon belül kell napirendi pontra tűzni az alpolgármester választást?

Soós Zsolt polgármester: Nem napirendi pontra kell tűzni, hanem a jogsértést megszüntetni.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: 30 nap?

Soós Zsolt polgármester: Igen.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Köszönöm.

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Meg szeretném várni a László Pétert és közösen döntsünk.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Miről?

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Az alpolgármesterről.

Gyarmati Mariann jegyzőkönyvvezető: És most ez, hogy lesz, hogy elfogadták a napirendi pontokat és most meg töröljük?

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Igen, volt már erre példa.

Gyarmati Mariann jegyzőkönyvvezető: De ott előre törölve lett. Vagyis a legelején törölték a napirendi pontot.

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Nem lett törölve az sem.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Direkt feltettem neked a testületi ülés előtt ezt a kérdést.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: De ez egy olyan horderejű dolog, muszáj, hogy mindannyian szavazzunk róla szerintem. Tehát a Pétert meg kell várnunk.

Gyarmati Mariann jegyzőkönyvvezető: És akkor ez most, hogy lesz, hogy megszavaztátok a napirendi pontokat most meg kihagyjuk?

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Volt már ilyenre példa.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Én meg szeretném várni a Pétert.

Soós Zsolt polgármester: Szerintetek ez így normális? Összességében ez így rendben van? Ezt nem méregből kérdezem, de lassan ide egy cirkuszi sátrat kellene felállatnia. A bírónő

elmondta a képviselő dolga, nem akadályozni a polgármester munkáját és azért választják meg, hogy segítse a munkáját és támogassa a falu fejlődését. Dávid ott voltál. Így hangzott el? Tessék?

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Így.

Soós Zsolt polgármester: Nem tiszta beszéd?

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Meg kell várni, hogy mindenki letegye a voksát arra az emberre, ami a helyes.

Fitos Nikolett önkormányzati képviselő: Nem tudjuk hátrébb tenni? Utolsó pontnak?

Gyarmati Mariann jegyzőkönyvvezető: Vagy a közmeghallgatásra bevisszük új napirendi pontnak.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Persze. Át tesszük a végére vagy a közmeghallgatáson napirendre tűzzük. Mivel az egy nyilvános ülés a közmeghallgatáson is lehet.

Soós Zsolt polgármester: 4. napirendi pontnak van relevanciája attól még, nem?

Dr. Forgó Annamária jegyző: Nincs, annak sincs.

Soós Zsolt polgármester: Nincs?

Dr. Forgó Annamária jegyző: Jegyzői beszámoló fog következni.

Filákné Szabó Kitti pénzügyi ügyintéző: De a Magdi néni nem akart maradni a közmeghallgatásra.

Fehér Béláné HVB elnök: Akkor most kénytelen leszek.

Soós Zsolt polgármester: Én kérek elnézést tőled ezért az egészért.

Filákné Szabó Kitti pénzügyi ügyintéző: Én csak azért mondom, mert a férjének be kellene adnia a gyógyszerét.

Soós Zsolt polgármester: Ezért a cirkuszért.

Fehér Béláné HVB elnök: Akkor majd később kapja meg mást én sem tudok csinálni.

Soós Zsolt polgármester: Nem, ilyen nincs.

Dr. Forgó Annamária jegyző: A kettő ülés között hazamész.

Fehér Béláné HVB elnök: Nem, nem kell. Majd megkapja.

Soós Zsolt polgármester: 5. napirendi pont. Akkor így a 2., 3., 4., napirendi pont törölve van.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Nem halasztva?

Soós Zsolt polgármester: De igen, halasztva. Bocsánat, nem ugyan az a kettő. Akkor az 5. napirendi pont a Jegyzői beszámoló a közös önkormányzati hivatal tevékenységéről. Előadónak felkérem dr. Forgó Annamária jegyzőt.

3.Jegyzői beszámoló a közös önkormányzati hivatal tevékenységéről

Előadó: Dr. Forgó Annamária jegyző

Dr. Forgó Annamária jegyző ismerteti a napirendi pontot.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Elnézést, mit mondtál? Ki mondta, hogy a Mariann fél ember?

Dr. Forgó Annamária jegyző: Te, még múltkor. És ezt most, nem rosszallásból mondom.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Képviselő, képviselő testületi tag.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Csak eszembe jutott, hogy 5 és fél emberrel megyünk papíron, de ugye a Mariann 8 órában végzi a munkáját a hivatalban kell is, mert azért kell. Kitti szépen, lassan, folyamatosan átveszi a könyvelést, lassan teljesen le lesz engedve a keze.

Soós Zsolt polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás? Nincs.

Megkérem a tisztelt Képviselő- testületet, aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A napirendhez egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

31/2025. (XII.04.) Jegyzői beszámoló a közös önkormányzati hivatal tevékenységéről

Zalatárnok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a közös önkormányzati hivatal tevékenységéről szóló jegyzői beszámolót – a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal- elfogadja.

Felelős: dr. Forgó Annamária jegyző

Határidő: Azonnal

4. ATROPLUSZ Közétkeztetési és Szolgáltató Kft. szociális étkeztetés és szünidei gyermekétkeztetés térítési díjának áremelésének elfogadása

Előadó: Soós Zsolt polgármester

Soós Zsolt polgármester ismerteti a napirendi pontot.

Soós Zsolt polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás a testület részéről?

Megkérem a tisztelt Képviselő- testületet, aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A napirendhez egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

32/2025. (XII.04.) ATROPLUSZ Közétkeztetési és Szolgáltató Kft. szociális étkeztetés és szünidei gyermekétkeztetés térítési díjának áremelésének elfogadása

Zalatárnok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az ATROPLUSZ Közétkeztetési és Szolgáltató Kft. szociális étkeztetés és szünidei gyermekétkeztetés térítési díjának áremelését – a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal- elfogadja.

Felelős: Soós Zsolt polgármester
Határidő: Azonnal

5. A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a szociális alapszolgáltatásokról. szóló 6/2021. (VI 22.) önkormányzati rendelet módosítása

Előadó: Dr. Forgó Annamária jegyző

Dr. Forgó Annamária jegyző ismerteti a napirendi pontot.

Az e-mailekből azt vettem ki, hogy a testület egyet értett Fitos Niki javaslatával a köztemetéssel kapcsolatban. Mit is írtál pontosan, Niki?

Fitos Nikolett önkormányzati képviselő: A szolgáltatónál a mindenkori legalacsonyabb költséggel járó temetés.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Kérném, hogy a testület ezt tárgyalja meg illetve a települési támogatást is.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Szeretnék hozzászólni. Ezt én vetettem fel az előző testületi ülésen. Ezzel kapcsolatban írtam egy e-mailt a jegyző asszonynak, de sajnos nem érkezett rá válasz, ezért szeretném most ezt az e-mailt felolvasni, mert ez az én véleményem.

„Tisztelt Jegyző Asszony!

Engedje meg, hogy a szociális rászorultságtól függő pénzbeni és természetbeni ellátások, valamint a szociális alapszolgáltatások ellátásáról szóló 6/2021. (II. 22.) zalaegerszegi önkormányzati rendelet hatályos rendelkezéseinek felülvizsgálatát és a benne foglalt pénzügyi összegek aktualizálását kezdeményezzem, a Képviselő-testület felé történő előterjesztés céljából.

Javaslatomat a jelenlegi gazdasági körülményekre, az inflációra, és a szociális helyzet romlásának megelőzésére alapozom.

Két pontban kérem az összegek felülvizsgálatát:

1. A rendkívüli települési támogatás maximum összegének emelése

A rendeletben rögzített, alkalmanként nyújtható rendkívüli települési támogatás jelenlegi 10,000 Ft-os maximum összege már nem nyújt elegendő segítséget a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetek (pl. betegség, váratlan kiadás) kezelésére. Más önkormányzatok gyakorlatát figyelembe véve, ahol a hasonló támogatások maximális összege gyakran a 30,000 Ft - 50,000 Ft közötti sávban mozog, javaslom:

A rendkívüli települési támogatás maximum összegének emelését legalább 30,000 Ft-ra.

2. A köztemetés költségeinek aktualizálása.

A rendeletben a köztemetési költségekhez nyújtott támogatásra rögzített 160,000 Ft-os összeg jelentős mértékben eltér a valós eltemetési költségektől.

Tájékoztatásul szeretném jelezni, hogy a Zalaegerszeg vonzáskörzetében működő temetkezési vállalkozók információi alapján egy legolcsóbb (alapszolgáltatásokat tartalmazó) temetés

költségei ma már a 280,000 Ft (urnás) és a 320,000 Ft (koporsós) közötti sávban mozognak, és ez nem tartalmaz extra szolgáltatásokat (pl. zene stb.).

Figyelembe véve, hogy a köztemetésnek a valós költségeket kellene jobban fedeznie javaslom:

A köztemetési támogatás összegének meghatározását a 280,000 Ft - 320,000 Ft sávban, a tényleges költségekhez igazítva.

Kérem Jegyző Asszonyt, hogy vizsgálja meg a javaslatok Képviselő-testület elé terjesztésének lehetőségét a rendelet mielőbbi módosítása érdekében. (Akár a következő testületi ülés alkalmával)

Köszönöm együttműködését!

Tisztelettel: Vörösné Nyul Nikolett"

Dr. Forgó Annamária jegyző: Emlékszem olvastam is ezt az e-mailt, ezért is hoztuk be a testületi ülésre, hogy a testület megtárgyalja, nem az én tisztem eldönteni ezt az összeget. Azt gondoltam, ez így elegendő lesz. Én úgy gondolom a saját részem megtettem, ha azt vártad, hogy válaszolok, ne haragudj! Nem tettem. Az előterjesztést elkészítettem én úgy gondolom ezzel rendben van. A testületre bíznom, hogy döntsön ezekről az összegekről. Annyit hozzátennék, hogy a Fitos Niki javaslatát jónak találom. A települési támogatáshoz nem tudok mit hozzáfűzni.

Fitos Nikolett önkormányzati képviselő: Én reagáltam erre, hogy nem szeretném ezt emelni.

Soós Zsolt polgármester: Én úgy gondolom, hogy 2019-ben az első vállalásunk az volt, hogy ezeket a kifizetéseket korlátozzuk, akkor változtattunk rendeletet is. Szerintem bevált települési szinten. Abban egyet értek, hogy azok az árak már a múlté. Abban az esetben, ha a testület többsége ezt akarja én nem akadályozom. Dávid?

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Úgy gondolom eddig sem kértek nagyon. Maximum a duplájára emelném, mert azt hiszem 10.000 Ft volt.

Fitos Nikolett önkormányzati képviselő: Igen.

Soós Zsolt polgármester: Igen.

Fitos Nikolett önkormányzati képviselő: De tudunk egyénileg többet is adni.

Soós Zsolt polgármester: Persze, ezt elbírállhatjuk az élethelyzet függvényében.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Viszont a rendelet ezt rögzíti, hogy milyen esetekben lehet kérvényezni a testülettől. Nyilván, ha valaki megfelel megadjuk, de ha

már van ilyen lehetőség akkor nem 10.000 Ft legyen, hanem egy mai viszonyoknak megfelelő, reális összeg.

Fitos Nikolett önkormányzati képviselő: Ha valaki nem felel meg, akkor a 20 ezer forint sem fog megfelelni.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Én ezt értem, de nem is 20 ezer forintot mondtam.

Filákné Szabó Kitti pénzügyi ügyintéző: Zsolti, az elmúlt évek tapasztalata azt mutatja, hogy ezeknek a pénzeknek be is kell valahonnan folyniuk.

Soós Zsolt polgármester: És ugye rengeteg olyan pénzünk van, amit az adósunk.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Kintlévőségünk.

Filákné Szabó Kitti pénzügyi ügyintéző: Ez így van. És kimennek ezek a pénzek úgy, hogy az utána nem fog vissza befolyjni.

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Ugyan azt mondom. Maximum a duplájára emelném.

Soós Zsolt polgármester: Jó.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Én szeretném, ha 30.000 Ft-ra emelnénk. Átnéztem más önkormányzatok összegét.

Soós Zsolt polgármester: Végülis 20 vagy 30, nincs relevanciája. Mennyünk tovább. Nekem mindegy.

Aki elfogadja Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő javaslatát, kérem kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 3 igen és 1 nem szavazattal elfogadta a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a szociális alapszolgáltatásokról. szóló 6/2021. (VI 22.) önkormányzati rendelet módosítását.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Az első részét. Akkor itt két részben szavazzunk jó?

Az első részt, gondolom 4 igennel elfogadjátok?

Soós Zsolt polgármester: Igen. A másik meg akkor a te előterjesztésed.

Megkérem a tisztelt Képviselő- testületet, aki egyetért a jegyző asszony előterjesztéssel, kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a testület 4 igen szavazattal elfogadta a jegyző asszony előterjesztését.

A napirendhez egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület a fent leírtak alapján az alábbi rendeletet alkotta:

9/2025. (XII.08.) A szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a szociális alapszolgáltatásokról szóló 6/2021. (VI.22.)

önkormányzati rendelet módosítása:

Zalatárnok Község Önkormányzata Képviselő-testülete a szociális rászorultságtól függő pénzbeli és természetbeni szociális ellátásokról, valamint a szociális alapszolgáltatásokról szóló 6/2021. (VI.22.) önkormányzati rendeletet- a jegyzőkönyvhöz mellékelte tartalommal- módosítja.

Előadó: Dr. Forgó Annamária jegyző
Határidő: Azonnal

6. Zalatárnok Község Önkormányzata vízügyi védekezési tervének felülvizsgálata

Előadó: Soós Zsolt polgármester

Soós Zsolt polgármester: Nem találom. Volt ilyen előterjesztésem, Manka?

Gyarmati Mariann jegyzőkönyvvezető: Igen. De ha nem találod ott van az e-mailekben.

Soós Zsolt polgármester: Bocsánat, meg van.

Soós Zsolt polgármester ismerteti a napirendi pontot.

Soós Zsolt polgármester: Egyéb kérdés, hozzászólás a testület részéről?

Megkérem a tisztelt Képviselő- testületet, aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A napirendhez egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

33/2025. (XII.04.) Zalatárnok Község Önkormányzata vízügyi védekezési tervének felülvizsgálata

Zalatárnok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy Zalatárnok Község Önkormányzata vízügyi védekezési tervének felülvizsgálatát – a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal- elfogadja.

Felelős: Soós Zsolt polgármester

Határidő: Azonnal

7. Beszámoló az adóztatásról

Előadó: Dr. Forgó Annamária jegyző

Dr. Forgó Annamária jegyző: Az előterjesztést mindenki megtalálja maga előtt.

Dr. Forgó Annamária jegyző ismerteti a napirendi pontot.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Van itt egy bírságos tétel. Az mi?

Dr. Forgó Annamária jegyző: Melyik?

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Hármasként alján.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Hát ezt így pontosan nem tudom. Talán állatvédelmi bírság.

Filákné Szabó Kitti pénzügyi ügyintéző: A ház, ahol nincs lekasztva.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Na akkor a kasztálási bírság. Befizette.

Filákné Szabó Kitti pénzügyi ügyintéző: Nem, akkor az nem az.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Akkor vagy állatvédelmi bírság.

Filákné Szabó Kitti pénzügyi ügyintéző: Az, állatvédelmi bírság.

Soós Zsolt polgármester: 2024. december 4-ig a helyi iparüzési adóból több, mint 8 millió forintot kellett visszafizetnünk. Itt 50%-kal kell számolni.

Filákné Szabó Kitti pénzügyi ügyintéző: Igen.

Soós Zsolt polgármester: 4 számlára kellett ugye ezt visszautalni.

Egyéb kérdés, hozzászólás a testület részéről?

Megkérem a tisztelt Képviselő- testületet, aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, kézfeltartással jelezze.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Én tartózkodnék. Meg is indoklom miért. Biztosan teljesen rendben van, de nem volt időm átolvasni.

A napirendhez egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 3 igen szavazattal, ellenszavazat és 1 tartózkodással az alábbi határozatot hozta:

34/2025. (XII.04.) Beszámoló az adóztatásról

Zalatárnok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy az adóztatásról szóló beszámolót – a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal- elfogadja.

Felelős: dr. Forgó Annamária jegyző

Határidő: Azonnal

8. Beszámoló a települési lakóhely környezeti állapotáról

Előadó: Soós Zsolt polgármester

Soós Zsolt polgármester ismerteti a napirendi pontot.

Soós Zsolt polgármester: kérdés, hozzászólás a testület részéről?

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Volt a Táncsics utcában az a felvetés.

Azzal kapcsolatban mi van?

Soós Zsolt polgármester: Micsoda?

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Amit a László Péter.

Gyarmati Mariann jegyzőkönyvvezető: Az egy folyamatban lévő ügy.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Ezzel kapcsolatban kérdezem, hogy történt-e előrelépés?

Soós Zsolt polgármester: Igen, bírságolási szakaszban van az ügy. Nehézkes, de rajta vagyunk. Talán precedens lesz.

Megkérem a tisztelt Képviselő- testületet, aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A napirendhez egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

35/2025. (XII.04.) Beszámoló a települési lakóhely környezeti állapotáról

Zalatárnok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a település lakóhely környezeti állapotáról szóló beszámolót – a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal – elfogadja.

Felelős: Soós Zsolt polgármester

Határidő: Azonnal

9.Falugondnoki beszámoló és elfogadása

Előadó: Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő, falugondnok

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő, falugondnok: Tekintettel arra, hogy az előzetesen kiküldött előterjesztésben a képviselő testület olvashatta a falugondnoki beszámolót, ez egy 10 vagy talán még annál is több oldalas beszámoló, ezért most kérném, hogy most szíveskedjenek megvitatni és elfogadni. Köszönöm!

Soós Zsolt polgármester: Felolvasni nem is szeretnéd?

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő, falugondnok: Nem.

Soós Zsolt polgármester: Nem szükséges, hogy felolvassa? Tudomásul vettük?

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Igen.

Soós Zsolt polgármester: Megkérem a tisztelt Képviselő- testületet, aki egyetért az előterjesztéssel, kérem, kézfeltartással jelezze.

A napirendhez egyéb kérdés, hozzászólás nem hangzott el, a képviselő-testület 4 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő, falugondnok: Itt jelezni szeretném, hogy nem tudom én szavazhatok e?!

Soós Zsolt polgármester: Igen.

36/2025. (XII.04.) Falugondnoki beszámoló elfogadása

Zalatárnok Község Önkormányzata Képviselő-testülete úgy határozott, hogy a falugondnoki beszámolót– a jegyzőkönyvhöz csatolt tartalommal- elfogadja.

Felelős: Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő, falugondnok

Határidő: Azonnal

10. Egyebek:

Soós Zsolt polgármester: Én az egyebekhez nem szeretnék hozzáfűzni. Átadom a szót. Testület részéről? Van?

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Igen. engem megkerestek többen a közvilágítással kapcsolatban. Több szálon ment a dolog. Az egyikkel nem foglalkozok. A másik, hogy ha egyszer oda érünk, a tónál, a Petőfit és a Dózsát összekötő szakaszon abszolút nincs lámpatest. Ugyan ehhez kapcsolódik, hogy van ott egy 5 tonnás behajtani tilos tábla mind a 2 oldalról, ami kopott. Kérték, hogy ezt jelezzem, hogy az önkormányzat pótolja.

Soós Zsolt polgármester: Közvilágításra csak annyit szeretnék, hogy felhívtam a vezetőséget is és nagyon sérelmeztem, hogy személyesen is megkerestek a Nefelejcs utcából, mert rossz volt a közvilágítás. Többször ígérték, hogy jönnek megjavítani és ezt továbbítottam a lakosság részére mégsem történt semmilyen változás.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Nekem is ez a tapasztalatom. Végig járom a falut, bejelentem és nem történik semmi. Mindig felírom a számot, amin vissza lehet nézni szóval biztosan be van jelentve.

Soós Zsolt polgármester: Nevetséges.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Aztán a fakivágást szeretném még egyszer előhozni. Ez előtt is már kerestek engem és behoztam testületi ülésre, hogy a régi temető felé vezető út két oldalán a fát kivágni, megtisztítani megpucolni.

Soós Zsolt polgármester: Szeretném, ha ezt záros határidőn belül megoldanánk. Behoznánk a már feldolgozott fát. Temetőtől, régi Lisztcsere teleptől behozni. Azon kívül is van még munka.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Köszönöm, megkerestek még olyannal kapcsolatban is, hogy lámpás felvonulást szeretnének, ahogy a környező falvakban is van. Mondtam, hogy ezt is tolmácsolom a testület felé.

Soós Zsolt polgármester: Micsodát?

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Lámpás felvonulást.

Soós Zsolt polgármester: Mikor?

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Márton napján.

Soós Zsolt polgármester: Rendben, más?

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Közös karácsonyfa állítás lesz e az önkormányzat szervezésében?

Soós Zsolt polgármester: Megosztottam a Facebookon a tavalyi év mintájára a Sportkör szervezésében és a Fénytraktor felvonulás szervezői által szervezett közös karácsonyfa díszítést. Megköszöntem a dekorációt az óvoda előtt, amit készítettetek. Szerintem nagyon szép lett. Az Önkormányzat előtt, illetve bent a Hivatalban is igyekeztek a kolléganők ünnepi hangulatot teremteni. Szeretettel tolmácsoltam az elnök úr és Gyarmati Attila főszervező meghívását, hogy vegyünk részt. Dávid te is részt vettél, traktorral jöttél. Idén Söjtörön is

mellé álltak, ott lesz a befejezés. Ezt úgy gondolom kinevezhetnénk annak.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Még észrevétel lenne. Az ügyrendi bizottság elnökeként szeretném jelezni a jegyző asszonynak, hogy felmentem az NJT-re és az SZMSZ-ünk egyes számú mellékletét módosítani kellene még Jakab László és Zsálek Margit képviselők vannak fenn. Legyen aktualizálva.

Soós Zsolt polgármester: Azt változtatni kell.

Gyarmati Mariann jegyzőkönyvvezető: Úgy is most változtatni kell, ha lesz alpolgármester.

Dr. Forgó Annamária jegyző: Jó, köszönöm szépen.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Köszönöm. Szívesen!

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Én a közvilágításhoz szeretnék hozzászólni. Nincs a tónál kiépítve, az rengeteg pénz lenne. Nehéz kiépíteni ott egy ilyen rendszert.

Soós Zsolt polgármester: Mennyi?

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Nagyon sok.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Ott még fa oszlopok is vannak.

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Zoli bácsi meg tudná mondani. Tízen pár éve a Szabadság utca sarkára lett kihelyezve.

Hermán Zoltán lakos: Akkor 3 millió volt.

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: 3 millió volt egy oszlop meg egy lámpa.

Hermán Zoltán lakos: Fejlesztésnek számít.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Fejlesztésnek számít.

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Csak, hogy tudjunk választ adni a kérdésre.

Soós Zsolt polgármester: 182 lámpatestre adtuk be a pályázatot, 30 millió forint.

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Csak ugye ezek már meglévő oszlopok. Nem kell kiépíteni.

Soós Zsolt polgármester: Eljött egy srác bemutatni, hogy van lehetőség a temetőhöz is.

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Igen. Ahol van kiépített oszlop ott nem gond. Ez egy külön hálózaton megy. Nem azon, mint a lakosság.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Amikor megkeresett engem a lakosság ezzel kapcsolatban, akkor megkérdeztem a Dávidot. Ő elmondta, hogy fa oszlopok vannak és hogy ez mekkora költség is lenne. Ezt kapásból továbbítottam is.

Soós Zsolt polgármester: Fa oszlopra már nem is lehet?

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: De lehet. Pótoszloppal.

Soós Zsolt polgármester: Ha odaérünk majd meglátjuk, hogy állunk anyagilag. Belefér-e.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Erre gondoltam én is.

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Ők csak fejlesztést hajtanak végre. Nem fog kiépíteni.

Soós Zsolt polgármester: Te ezt jobban tudod. Ha odaérünk majd megvitatjuk. Annyit szeretnék még a Postával kapcsolatban, hogy el kell döntenünk merre tovább. Illetve Dávid, van benne egy riasztó, amit, ha kikötünk és lemerül az akkumulátor, akkor riasztani fog. Előzetesen beszéltem a Patenttal.

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Nem voltam az épületben, fogalmam sincs. Van kulcsunk?

Soós Zsolt polgármester: Van.

Kurucz Dávid önkormányzati képviselő: Akkor jövő héten esetleg körbe járhatjuk.

Soós Zsolt polgármester: Fűteni lehet, funkciót kell neki találni. A falu közepén ott nem csúfodhat. Innentől a mi költségünk. Most derült ki az 5 éves fenntartás. Talán tudunk belőle valami bevételt.

Soós Zsolt polgármester: Jó. Akkor ezennel.

Gyarmati Mariann jegyzőkönyvvezető: Én még szeretnék egy dolgot.

Soós Zsolt polgármester: Bocsánat.

Gyarmati Mariann jegyzőkönyvvezető: Niki lehet, hogy mondtad csak én nem hallottam a plakátolást. Csak az előző jegyzőkönyvben sem szerepelt már és azt mondtad kötelező elmondanod.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Úgy van, igazad van.

Gyarmati Mariann jegyzőkönyvvezető: Csak mert azt mondtad kötelező, de az előző jegyzőkönyvben sem volt benne. Lehet mondtad most, csak nem hallottam.

Vörösné Nyul Nikolett önkormányzati képviselő: Megtörtént. Kihelyeztem. Köszönöm a kérdést.

Soós Zsolt polgármester megköszönve a megjelenést, a Képviselő-testület zárt ülését 16:51 órakor bezárta.


Soós Zsolt
polgármester


Dr. Forgó Annamária
jegyző


Vörösné Nyul Nikolett
jegyzőkönyv hitelesítő



Veszprémi Törvényszék
9.K.700.582/2025/7.

J E G Y Z Ő K Ö N Y V
nyilvánosan tartott tárgyalásról

Felperes:	Zala Vármegyei Kormányhivatal
Alperes:	Zalatárnok Község Önkormányzata
A per tárgya:	Mulasztási per (Mötv. 140.§)
A tárgyalás helye:	Veszprémi Törvényszék 8200 Veszprém, Völgyhíd tér 2., 12. tárgyaló
A tárgyalás ideje:	2025. november 5., 10 óra

Jelen vannak:

Bíróság részéről:
dr. Nagy Ibolya Adél
bíró

Felek részéről:
Felperesért: dr. Tóth András főosztályvezető és
dr. Szabó Edina osztályvezető (meghatalmazás
csatolva)

Alperesért: Soós Zsolt polgármester, személyi
igazolványszáma: 401420 TE

Hallgatóságként az alperes részéről:
képviselő-testület tagjai: Fitos Nikolett, Kurucz
Dávid és László Péter

A bíróság a tárgyalást megnyitja, megállapítja, hogy a felek megjelentek, a tárgyalás megtartásának akadálya nincs.

A bíróság jegyzőkönyvvezetőt nem alkalmaz, a tárgyalás anyagát hangfelvételen rögzíti, az erről készült jegyzőkönyv 8 munkanap eltelte után a kezelőirodán megtekinthető.

A bíróság ismerteti a keresetlevelet és a védiratot, valamint a per eddigi iratait.

Az iratismertetésre a felek képviselőinek észrevétele nincs.

Felperes képviselője (dr. Tóth András): A keresetet fenntartom, perköltségigényem nincs.

Alperes képviselője (polgármester): A jogszabály a polgármester kezébe adja a jelölési lehetőséget. Én ezzel a lehetőséggel már kétszer is éltem, két különböző személy vonatkozásában és mégis nem sikerült alpolgármestert választani a képviselő-testületnek. A tavalyi 2024. júniusi választáson a korábbi alpolgármesterem Fitos Nikolett nem került be a képviselő-testületbe, ez néhány szavazaton múlt. Viszont bekerült Jakab László. Ezért első körben őt jelöltem alpolgármesternek, de a képviselő-testület nem választotta meg. Többször

nekifutottunk. Végül ő nem kívánt ebben a „cicaharcban” részt venni, ezért már nem is képviselő-testületi tag, lemondott. Így került be a képviselő-testületbe Fitos Nikolett. Ő öt évig korábban alpolgármester volt, jól tudtunk együtt működni és letettünk az asztalra egy munkát. Ezért őt javasoltam alpolgármesternek. Amint az a felperes keresetlevelében le van írva, ez több képviselő-testületi ülésen nem sikerült.

Egy 620 fős településről beszélünk. Én második ciklusos polgármester vagyok és két jelöltet is jelöltem. Tájékoztattam a képviselő-testület tagjait, hogy jelölni kívánok személyt és megjelölöm a konkrét személyt. Többször kértem a képviselő-testület tagjait, hogy ne csináljunk ebből presztízsharcot. A képviselő-testületben összesen öten vagyunk. Hárman újra vagyunk bent a korábbi ciklusból. Van, aki másik képviselőtestületi tagot szeretne alpolgármesternek. Én a jelöltemet alkalmasnak találom. Sajnos a falun belül is értetlenséget szül, hogy miért nem sikerült az alpolgármester megválasztásáról dönteni. A renoménkat is rontja. Úgy gondolom, mivel másodjára is polgármester vagyok, hogy tiszteletben kellene tartania a képviselő-testület tagjainak a jelölésemet, hiszen a jogszabály ezt a polgármester kezébe adja.

Felperes képviselője: A gyakorlat azt mutatja, hogy amennyiben a bíróság mulasztási perben ítéletet hoz, akkor utána azért a döntés meg szokott születni. Mindazonáltal a jogszabály még egy további kikényszerítési lehetőséget is tartalmaz. Az lenne a jó, hogyha a képviselő-testület maga tudná meghozni a döntést és eleget tenni ennek a jogszabályi kötelezettségnek, hogy alpolgármestert válasszon. A polgármesternek kizárólagos jelölési lehetősége van a jogszabály alapján.

Az alperesnek észrevétele nincsen.

Kérdés nélkül előadni való nincsen.

A bíróság tájékoztatja a peres feleket, hogy az Mötv. 140.§ (1) bekezdése alapján a kormányhivatal – azaz a jelen per felperese – mulasztási pert indíthat a helyi önkormányzattal szemben, azaz a jelen per alperesével szemben törvényen alapuló határozathozatali kötelezettség elmulasztásának megállapítására vagy feladatellátási (közszolgáltatási) kötelezettség elmulasztásának megállapítására. A jelen perben a felperes az alpolgármester megválasztásának kötelezettsége elmulasztása megállapítására indította meg a keresetet. A bíróság jogkérdést vizsgál.

Ezt követően a feleknek nyilatkozata, észrevétele, indítványa nincs.

A bíróság figyelmezteti a feleket a tárgyalás berekesztésére.

Felperes jogi képviselője: Összefoglaló nyilatkozatként kérem, a bíróság vegye figyelembe a keresetlevélben foglaltakat és az eddigi nyilatkozatát a felperesnek. Perköltségigénye a felperesnek nincs. Kérem, hogy a bíróság állapítsa meg, hogy az alperes mulasztott a tekintetben, hogy az alpolgármester megválasztási, jogszabályban lévő és előírt kötelezettségének nem tett eleget.

Alperes képviselője: Valamennyi eddigi nyilatkozatomat fenntartom, nem vitatom, hogy a jogszabályi kötelezettségnek az alperes eddig nem tudott eleget tenni. Perköltségigényem nincs.

A bíróság ezt követően figyelmeztetés után a tárgyalást berekesztette.

A bíróság ezt követően zárt tanácskozásban meghozta, majd nyilvánosan kihirdette a külön íven szövegezett

ítéletet.

Jegyzőkönyv lezárva 11 óra 30 perckor.

K.m.f.

dr. Nagy Ibolya Adél sk.
bíró



Veszprémi Törvényszék
9.K.700.582/2025/7.



A Veszprémi Törvényszék **Zala Vármegyei Kormányhivatal** (8900 Zalaegerszeg, Kosztolányi Dezső u. 10.) **felperesnek – Zalatárnok Község Önkormányzat Képviselő-testülete** (8947 Zalatárnok, Petőfi Sándor u. 40.) **alperes** ellen, mulasztási perben indult közigazgatási perében meghozta az alábbi

í t é l e t e t

A bíróság megállapítja, hogy Zalatárnok Község Képviselő-testülete az alpolgármester választására vonatkozó, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 74.§ (1) bekezdésében írt kötelezettségének nem tett eleget.

A képviselő-testület köteles 30 napon belül a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választani.

A 30.000,- (harmincezer) Ft összegű feljegyzett eljárási illeték az állam terhén marad.

Az ítélet ellen a közléstől számított 15 napon belül a Fővárosi Ítéltáblának címzett, az e célra rendszeresített úrlapon elektronikus úton vagy – ha a fellebbezésre jogosult elektronikus kapcsolattartásra nem köteles – 3 példányban, postai úton a Veszprémi Törvényszéknél (8200 Veszprém, Völgyhíd tér 2.) előterjesztett fellebbezéssel lehet élni. A Fővárosi Ítéltábla előtt a jogi képviselet nem kötelező. Tárgyalás tartását a fél a fellebbezésben és a fellebbezési ellenkérelemben kérheti. A fellebbezésnek jogszabálysértésre hivatkozással van helye. Ennek hiányában azt a bíróság hiánypótlás nélkül visszautasítja.

I n d o k o l á s :

- [1] Az alperesnél a 2024. évi helyi önkormányzati választásokat követően új képviselő-testület alakult, aminek létszáma öt fő. A polgármester a képviselő-testületnek javaslatot tett az alpolgármester személyére, több alkalommal, azonban a képviselő-testület nem választotta meg az alpolgármestert. A 2024. október 10-én tartott alakuló ülésen a polgármester által javasolt személyt nem választották meg alpolgármesternek. Ezt követően a 2024. október 24-i ülésre ismételten napirendre tűzték az alpolgármester választást, a jelöltet akkor sem választották meg. A polgármester 2024. október 25. napra rendkívüli ülést hívott össze, de az alpolgármester választásra vonatkozó napirendi pontot a képviselő-testület nem fogadta el. Az ülést követően az alpolgármesternek jelölt önkormányzati képviselő a megbízatásáról lemondott. A megüresedett mandátumot a listán következő személy töltötte be, aki az előző önkormányzati ciklusban alpolgármester volt. 2024. november 20-án ismételten napirendre

tűzte a képviselő-testület az alpolgármester választást. A polgármester új jelöltjét nem választották meg.

- [2] A felperes mint a törvényességi felügyeletet ellátó szerv megállapította, hogy az alperes – azaz a képviselő-testület – nem tett eleget Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (a továbbiakban: Mötv.) 74.§ (1) bekezdésében előírt rendelkezésnek, mulasztásban megnyilvánuló jogsértést követett el azzal, hogy az alakuló ülést követően nem döntött az alpolgármester személyéről. A jogszerű állapot helyreállítása érdekében a felperes törvényességi felhívással élt (ZA/030/1685-1/2024 számon) az alperes felé. Az alperes a 2025. január 29-én tartott soros ülésen elfogadta a törvényességi felhívásban foglaltakat, azonban a polgármester által javasolt képviselőt nem választotta meg alpolgármesternek. Ezt követően a felperes ismételt törvényességi felhívással (ZA/030/737-2/2025. számon) élt az alperes felé, határidőt biztosítva a jogszabálysértés megszüntetésére. Az alperes a törvényességi felhívásban foglaltakat elfogadta, a 2025. március 19-én tartott soros ülésén, azonban a polgármester által javasolt képviselőt nem támogatta. A felperes ismételt törvényességi felhívással (ZA/030/737-4/2025. számon) fordult a képviselő-testület felé, és a jogszabálysértés megszüntetésére határidőt biztosított. Az alperes a 2025. május 29-én tartott soros nyílt ülésén a törvényességi felhívásban foglaltakat határozattal elfogadta, azonban a polgármester által javasolt alpolgármestert továbbra sem támogatta a képviselő-testület.
- [3] A felperes kereseti kérelmet terjesztett elő és kérte, hogy a bíróság állapítsa meg, az alperes törvényen alapuló határozathozatali kötelezettségét elmulasztotta és kötelezze az alpolgármester megválasztására irányuló döntés meghozatalára, az ítélet jogerőre emelkedését követő harminc napon belüli határidő tűzésével. Arra hivatkozott, hogy az alperes a jogsértést nem szüntette meg, az alpolgármester személyéről nem döntött, a törvényességi felhívásban a jogszerű állapot helyreállítására nyitva álló határidő eredménytelenül telt el. Hivatkozott Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (5) bekezdésére, az Mötv. 132.§ (1) bekezdés e) pontjára, (3) bekezdésére és 140.§ (1) bekezdés a) pontjára, továbbá az Mötv. 43.§ (2) bekezdésére és 74.§ (1) bekezdésére.
- [4] Az alperes a védiratban kifejtette, hogy a kereseti kérelemmel egyetért, annak ténybeli és jogi alapját nem vitatja, azt nem ellenzi. Az önkormányzat elismeri, hogy az alpolgármester megválasztására irányuló kötelezettségének a felperes által hivatkozott jogszabályi rendelkezések ellenére sem tett eleget és ezzel mulasztásban megnyilvánuló jogsértést követett el.
- [5] Az alperest képviselő polgármester a tárgyaláson elmondta, hogy a település lélekszáma 620 fő. Második ciklusban polgármester, két jelöltet is jelölt a képviselő-testületnek. A jelöltjét alkalmasnak találja. A második jelölt korábban alpolgármesterként dolgozott mellette. A testületben összesen öten vannak, hárman újra bekerültek a korábbi ciklusból. Van, aki másik képviselő-testületi tagot szeretne alpolgármesternek.

A kereset alapos.

- [6] A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény (a továbbiakban: Kp.) 85.§ (1) és (2) bekezdése alapján, a bíróság a közigazgatási tevékenység jogszerűségét a kereseti kérelem korlátai között vizsgálja, – ha törvény eltérően nem rendelkezik – a megvalósításának időpontjában fennálló tények alapján.

- [7] Az Alaptörvény 32. cikk (5) bekezdése értelmében a vármegyei kormányhivatal kezdeményezheti a bíróságnál a helyi önkormányzat törvényen alapuló határozathozatali kötelezettsége elmulasztásának megállapítását.
- [8] Az Mötv. 140.§ (1) bekezdés a) pontja értelmében a kormányhivatal a helyi önkormányzat tájékoztatásának kézhezvételétől vagy a tájékoztatás adására nyitva álló határidő eredménytelen leteltétől számított tizenöt napon belül indíthat mulasztási pert, a helyi önkormányzat törvényen alapuló határozathozatali kötelezettsége elmulasztásának megállapítására.
- [9] A Kp. 129.§ (1) bekezdése szerint a bíróság mulasztást állapít meg, ha a közigazgatási szerv a közigazgatási cselekmény megvalósítására vonatkozó, jogszabályban meghatározott kötelezettségének az irányadó elintézési határidőn belül nem tett eleget. Ugyanezen § (2) bekezdése szerint a bíróság akkor is megállapítja a mulasztást, ha a közigazgatási szerv cselekményét közérdeken alapuló kényszerítő indok szükségessé teszi vagy a pert a törvényességi felügyeleti szerv indította.
- [10] A Kp. 129.§ (3) bekezdése kimondja, ha a bíróság a mulasztást megállapítja, a mulasztó szerv köteles az elmulasztott cselekményt az irányadó jogszabályi határidőn belül, ennek hiányában harminc napon belül megvalósítani.
- [11] A bíróság a perben megállapította, hogy a pert törvényességi felügyeleti szerv indította, azt követően, hogy korábban több alkalommal törvényességi felhívással élt az alperesnél és az alperes tájékoztatása alapján megállapította, hogy a jogszabálysértő mulasztás fennáll.
- [12] Az Mötv. 43.§ (1) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló ülését a választás eredményének jogerőssé válását követő tizenöt napon belül tartja meg. Ugyanezen § (3) bekezdése szerint a képviselő-testület az alakuló vagy az azt követő ülésen a törvény szabályai szerint a polgármester előterjesztése alapján megválasztja az alpolgármestert, dönt illetményéről, tiszteletdíjáról.
- [13] Az Mötv. 74.§ (1) bekezdése kimondja, a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert választ. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester jogai és kötelezettségei a megválasztásával keletkeznek, a megbíztatás megszűnésével szűnnek meg.
- [14] Ugyanezen § (2) bekezdése kimondja továbbá, hogy az alpolgármester a polgármester irányításával látja el feladatait.
- [15] Zalatárnok település polgármestere a képviselő-testület alakuló ülésére javaslatot tett az alpolgármester személyére. A képviselő-testület a javasolt személyt nem választotta meg az alakuló ülésen, majd a soron következő ülésen sem. Miután a javasolt személy a tisztségéről lemondott, új képviselő került be a testületbe, aki a megelőző ciklusban is a testület tagja volt és a polgármester irányításával alpolgármesteri feladatokat is ellátott. Ezt követően a polgármester erre a személyre tett javaslatot alpolgármesterként. A képviselő-testület a szavazást több ülésre napirendként felvette, azonban a javasolt személyt nem választották meg, nem kapta meg az összes szavazat minősített többségét.
- [16] A felperes az Mötv. 134.§ (1) bekezdése alapján törvényességi felhívással élt az alperesnél,

több alkalommal határidő tűzésével felhívta arra, hogy alpolgármestert válasszon a képviselő-testület. A felperes törvényességi felhívásaira az alperes minden alkalommal a napirendjére felvette az alpolgármester választást, a polgármester minden alkalommal a javaslatát megtette, a képviselő-testület azonban minősített többséggel nem választott alpolgármestert. A javasolt személy a szavazók minősített többségét nem szerezte meg.

- [17] A bíróság a kereset alapján és a rendelkezésre álló adatok alapján azt tudta megállapítani, hogy tényszerűen fennáll az a helyzet, hogy Zalatárnok Község Önkormányzat Képviselő-testülete nem választott alpolgármestert, nem tett eleget az Mötv. 74.§ (1) bekezdésében írtaknak. A határozathozatali kötelezettséget ezáltal elmulasztották. A felperes ezt helytállóan állapította meg. A felperes az Alaptörvény 32. cikk (5) bekezdés első mondata és az Mötv. 140.§ (1) bekezdés a) pontja alapján mulasztási pert indíthatott az alperessel szemben. A mulasztási per megindításának előfeltételei fennálltak.
- [18] A bíróság a perben a mulasztást megállapította a törvényességi felügyeleti szerv által indított perben. A mulasztás abban valósult meg, hogy az alperesi képviselő-testület egy alpolgármestert nem választott meg.
- [19] Ezért a bíróság a Kp. 129.§ (1)-(2) bekezdései alapján megállapította, hogy az alperes az alpolgármester választására vonatkozó törvényi kötelezettségnek nem tett eleget. A Kp. 129.§ (3) bekezdése alapján kötelezte az alperest, hogy a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy alpolgármestert válasszon. A kötelezésnek az ítélet jogerőre emelkedésétől számított harmincnapon belül eleget kell tenni figyelemmel a Kp. 129.§ (3) bekezdésében írt törvényi határidőre, mivel az elmulasztott cselekményt harminc napon belül kell megvalósítani.
- [20] A bíróság tájékoztatja a képviselő-testületet és annak tagjait, a jogszabály kifejezett rendelkezése szerint (Mötv. 74.§ (1) és (2) bekezdései) a javaslatot kizárólag a polgármester teheti meg. A képviselő-testület a javaslat alapján a javasolt személy alkalmasságáról szavaz. Az alpolgármester feladata a polgármester helyettesítése, munkájának segítése; feladatait a polgármester irányításával látja el. A polgármester feladatait az Mötv. 67.§ sorolja fel. Mindezek figyelembevételével hívja fel a bíróság az elmulasztott cselekmény megvalósítására a képviselő-testületet.
- [21] A bíróság tájékoztatást ad az Alaptörvény 32. cikk (5) bekezdés második mondata és az Mötv. 140.§ (2) bekezdése alapján, ha a helyi önkormányzat a határozathozatali kötelezettségének a bíróság által a mulasztást megállapító döntésben meghatározott időpontig nem tesz eleget, a bíróság a vármegyei kormányhivatal kezdeményezésére [a bíróság mulasztási ítélete teljesítésének elmaradása esetén – a határozathozatal pótlása érdekében – a kormányhivatal hatvan napon belül a teljesítés kikényszerítése iránt eljárást indíthat] elrendeli, hogy a mulasztás orvoslásához szükséges önkormányzati határozatot a helyi önkormányzat nevében a vármegyei kormányhivatal vezetője alkossa meg.
- [22] A felperes perköltségigényt nem terjesztett elő, ezért arról a bíróságnak határoznia nem kellett.
- [23] A peres eljárás feljegyzett illetéke – aminek összege az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény (Itv.) 45/A.§ (1) bekezdése alapján harmincezer forint – az alperesnek az Itv. 5.§ (1) bekezdés b) pontja alapján fennálló személyes illetékmentessége okán az állam terhén marad.

A bíróság erről a Pp. 102.§ (6) bekezdése alapján határozott.

- [24] A mulasztási perben hozott ítélet ellen fellebbezésnek van helye a Kp. 129.§ (4) bekezdése alapján.
- [25] Az ítélet elleni fellebbezést az ítélet közlésétől számított tizenöt napon belül az elsőfokú bíróságnál kell benyújtani. A fellebbezés a beadványokra vonatkozó általános szabályokon túlmenően tartalmazza: a) a fellebbezéssel támadott ítélet számát, b) a fellebbezést megalapozó jogszabálysértést, a jogszabályhely pontos megjelölésével, illetve azt a közzétett kúriai határozatot és annak azt a részét, amelytől az ítélet jogkérdésben eltér és c) a másodfokú bíróság döntésére vonatkozó határozott kérelmet. A fellebbezést a Fővárosi Ítéltábla bírálja el. Tárgyalás tartását a fél a fellebbezésben és a fellebbezési ellenkérelemben kérheti. A határidő elmulasztása miatt igazolásnak nincs helye. Az elsőfokon eljáró bíróság a fellebbezést visszautasítja a Kp. 102.§ (1) bekezdésben felsorolt esetekben. Egyebekben a fellebbezésre a Kp. 99-105.§-ai irányadóak.

Veszprém, 2025. november 5.

dr. Nagy Ibolya Adél sk.
bíró

Az Önkormányzat a falugondnoki szolgálat keretében ellátandó a Szakmai programjában feltüntetett feladatokat, a Szakmai Programjában elfogadott módon a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban Szoc. tv.), továbbá a személyes gondoskodást nyújtó szociális intézmények szakmai feladatairól és működésük feltételeiről szóló 1/2000. (I. 7.) SzCsM rendelet (továbbiakban: SzCsM rendelet) rendelkezéseinek megfelelően biztosítja.

A szolgáltatás célja, feladata

- Zalatárnok község belterülete és külterületi lakott helyei, a község intézményhiányából eredő hátrányainak enyhítése.
- A községekben az alapvető szükségletek kielégítését segítő szolgáltatásokhoz, közszolgáltatásokhoz való hozzájutás biztosítása, életfeltételek javítása.
- A helyi adottságokhoz és sajátosságokhoz igazodó egyéni és közösségi szintű igények kielégítése.
- Az Önkormányzatok által nyújtható szociális alapellátások bővítésének, igénybevételeinek elősegítése.
- Az időskorúakról és a rászorulókról való gondolkodás, a lakosság egészségügyi helyzetének javítása.

1.)Szociális alapellátás körébe tartozó feladatok, így

a.)közreműködés

- étkeztetésben jelenleg 34 fő veszi igénybe 4 fő ebből vendég étkezőként
- **házi segítségnyújtás** Adott esetben a gondozónő szállítása például ebédosztáshoz vagy a gondozottakhoz
- a közösségi és szociális információk szolgáltatásában,

b.)az egészségügyi ellátáshoz való hozzájutás biztosítása, így

- a háziorvosi rendelésre szállítás, Főként külterületen élőket hozom
- egyéb egészségügyi intézménybe szállítás, SZTK ba szoktam vinni a betegeket illetve fogászati szakrendelésre Gellénházára
- a gyógyszerkiváltás és a gyógyászati segédeszközökhöz való hozzájutás biztosítása, Ketten végezzük a Polgármester Úrral

- az óvodáskorú gyermekszállítás, jelenleg 9 fő veszi igénybe a szolgáltatást. gondozónővel közösen oldjuk meg a korábbi évekhez hasonlóan
- az egyéb gyermekszállítás. pl: fellépésekre illetve kórus szállítása

2.) Kiegészítő lakossági szolgáltatások, így

- a közösségi, művelődési, sport- és szabadidős tevékenysége szervezése, segítése,
- az egyéni hivatalos ügyek intézésének segítése, lakossági igények továbbítása,
- az egyéb lakossági szolgáltatások biztosításában való közreműködés.

3.) Az önkormányzati feladatok megoldását segítő, közvetett szolgáltatások, így

- az önkormányzati információk közvetítése a lakosság részére,
- falugondnoki szolgálat működtetésével kapcsolatos teendők ellátása.

Az ellátottak köre, ellátott célcsoport jellemzői

A települési, lakossági szükségletek bemutatása

1.) Étkeztetés igénybevevők száma változó, átlagosan 40 fő, (Most 34 fő) jellemzően egyedül élő, vagy együtt élő idősebb korosztály, átlagos vagy rossz szociális helyzetben.

2.) Házi segítségnyújtásban való közreműködés, eseti jellegű, főként a gondozónő feladatát segítő, gépjárművet igénylő feladatellátás.

3.) Közösség és szociális információk szolgáltatásban

4.) Házorvosi és szakorvosi ellátást, gyógyszer szolgáltatást, alapélelmiszerek beszerzését igénybevevők: átlagosan 15 fő, jellemzően egyedülálló, illetve együtt élő, hozzátartozói segítség nélküli idős személyek. Akik gépjármű, illetve mozgásuk akadályoztatása miatt szorulnak külső segítségre.

5.) Óvodai intézményi ellátást igénybevevők: 3-7 év es korosztály, átlagosan 15 fő, átlagos szociális jellemzőkkel. Jelenleg 9fő

6.) Közösségi művelődés, sport, szabadidős tevékenység szervezése, segítése (kirándulás, helyi rendezvényekPl: idősek napja, civil szervezetek támogatása pl:Oroklán lovas egyesület szüreti felvonulás stb.),

7.) Az egyéni hivatalos ügyek intézésének segítése, lakossági igények továbbítása feladat ellátása során a lakosság széles köre jelenik meg, jellemző a szociális ellátásokat igénybevevők hivatali ügyintézésének segítése. E körben jellemző a rossz szociális helyzetben lévő. létminimumot elérő vagy az alatt élő személyek részéről történő igénybevétel. Általában a külterületeken élőknel jelentkezik ez az igénybevétel

8.) Egyéb lakossági szolgáltatások (hozzátartozók kórházba, bentlakásos szociális intézménybe történő látogatására történő szállítást, (Elmúlt évben 1 fő) családi eseményekre történő szállítás)

9.) Önkormányzati információk közvetítése lakosság részére feladat ellátása a falugondnok működési területén élők teljes körére kiterjed. Általában a mai kor követelményeinek megfelelően facebook és/vagy hirdetőtáblák

A falugondnoki szolgálatot fenntartó önkormányzat önálló hivatallal nem rendelkezik, Zalatárnok községben kirendeltség működik, így Zalatárnok – mint kirendeltségnek helyet adó községben – lehetőség van a közigazgatási szolgáltatás helyi igénybevételére.

Postahivatallal Zalatárnok község nem rendelkezik. Így feladat a mobilpostához való szállítás is.

A családsegítést Zalatárnok Önkormányzata a Söjtöri Család- és Gyermejjólét útján biztosítja.

Jelzőrendszeres segítségnyújtás a községekben nem működik. Segédkezem a gondosórákkal kapcsolatos ügyintézkésekben.

Házi segítségnyújtás szolgáltatást Zalatárnok közalkalmazottak foglalkoztatásával látja el.

Normatívával támogatott szociális étkeztetést a település biztosít. Melynek kiszállításában segédkezem.

Élelmiszerbolt a településen működik, gázpalack-cseretelep, táp-, terménybolt Zalatárnok községben működik, Zalatárnok községben egyéb szolgáltatók közül fodrász vehető igénybe, melyre főként külterületen élőket szállítok.

1.Közreműködés étkeztetésben

A feladatellátás tartalma:

A szociális igazgatásról a szociális ellátásról szóló 1993. III. tv. 62. §-ában meghatározott étkeztetési feladat, azaz azoknak a szociálisan rászorultaknak a legalább napi egyszeri meleg étkeztetéséről való gondolkodása, akik azt önmaguk, illetve eltartottjaik részére tartósan vagy átmeneti jelleggel nem képesek biztosítani.

A feladatellátás módja:

Vállalkozó által működtetett konyháról történő éthordós elszállítással. Majd az IKSZT területén volt konyha épülete előtti átadás- átvétel

Munkanapokon.

Az ellátottak köre:

Azok a szociálisan rászorult személyek, akik koruk vagy egészségi állapotuk miatt nem képesek gondoskodni a legalább napi egyszeri meleg étkezésről. Plussz 4 fő vendég étkező!

2.Közreműködési ház segítségnyújtásban:

A feladatellátás tartalma:

A szociális igazgatásról és szociális ellátásról szóló 1993. III. tv. 63. §-ában meghatározott feladatok szerint történő gondoskodás azokról a személyekről, akik otthonukban önmaguk ellátására saját erőből nem képesek és róluk nem gondoskodnak.

A feladatellátás módja:

- más településről gyógyszerbeszerzés,
- egyéb, gondozók által eseti igény alapján megjelölt feladatok ellátása.

A feladatellátás rendszeressége:

Az igénylők és a szociális gondozó által jelzett rendszerességgel.

3.Közreműködés közösségi és szociális információk szolgáltatásában:

A feladatellátás tartalma:

Közösségi és szociális információk továbbítása külterületi lakott helyeken, társközségben.

A feladatellátás módja:

- lakossági tájékoztatók kifüggesztése, hirdetőtáblákra

- lakosság részére irattovábbítás,
- szociális és egyéb jellegű kérelemnyomtatványok igénylőhöz eljuttatás, illetve Hivatal részére történő továbbítása,
- ügyintézők szóbeli üzeneteinek közvetítése.

A feladatellátás rendszeressége:

Folyamatos.

Az ellátottak köre:

Ellátási terület teljes lakossága.

4.Háziorvosi rendelésre szállítás:

A feladatellátás tartalma:

A szolgáltatás az önkormányzat feladatai között nevesített egészségügyi alapellátás igénybevételéhez kapcsolódik, mivel háziorvosi rendelés az egyéb belterületeken, mint Oroklán, Vakola, Kisoroklán és külterületeken, mint Terézmajor és Aszuvölgy, nem történik.

A rendszeres kezelésre, illetve azonnali ellátásra szoruló betegek háziorvoshoz történő szállítását a falugondnoki szolgálat biztosítja.

A feladatellátás módja:

A szállítás a rendelési helyre és a lakóhelyre vissza.

A szállítás csoportosan történik, de akkor is teljesítendő, ha csak egy érintett van.

A szállítási feladatot hetente többször kell ellátni. Általában hétfő, szerda és csütörtök.

Az ellátottak köre:

Azok a rászorulóok, akik maguk, illetve családtagjaik szállításáról más módon nem tudnak gondoskodni, illetve az számukra aránytalanul nagy terhet jelentene.

5.Egyéb egészségügyi intézménybe szállítás:

A feladatellátás tartalma:

Háziorvosi ellátásba nem tartozó egészségügyi ellátások igénybevételének biztosítása.

A feladatellátás módja:

A szállítás az egészségügyi intézménybe és a lakóhelyre vissza.

A szállítás történhet a településen gyülekezőhely kijelölésével pl:
Mammográfiai szűrővizsgálatra szállítás illetve az érintett személy háztól való szállításával, amelyet az adott személy egészségi állapot szerinti rászorultsága határoz meg.

A szállítás csoportosan történik, de akkor is teljesítendő, ha csak egy érintett van.

A feladatellátás rendszeressége:

Havonta vagy ritkábbra.

6.Gyógyszerkiváltás és gyógyászati segédeszközökhöz való hozzájutás biztosítása:

A feladatellátás tartalma:

Gyógyszerek, gyógyászati segédeszközök igénybe vevőhöz szállítása más településről. Bak településről.

A feladatellátás módja:

A falugondnok az igénybevevőtől személyesen vagy családgondozók által leadott receptek, igények alapján adott gyógyszertárból, gyógyászati segédeszközt árusító boltból beszerzi, (polgármesterrel közösen) és házhoz szállítja, vagy család részére átadja.

A feladatellátás rendszeressége:

Hetente 1 alkalommal.

Az ellátottak köre:

Zalatárnok községbe egyéb belterületen, illetve külterületi lakott helyen, továbbá mozgásukban időszakosan vagy állandó jelleggel korlátozott személyek.

7.Óvodába szállítás:

A feladatellátás tartalma:

Az óvodás gyermekek szállítása Zalatárnok községből Gellénházára.

A feladatellátás módja:

A szállítás csoportosan történik, gyerekek lakóhelyen történő felvételét követően.

A feladatellátás rendszeressége:

Óvodai napokon két forduló.

Az ellátottak köre:

Zalatárnok községben élő, óvodás gyermekek.

8.Egyéb gyermekszállítás:

9.Közösségi, művelődési, sport- és szabadidős tevékenységek szervezése, segítése:

A feladatellátás tartalma:

Helyi civil szervezetek és lakossági igény alapján közösségi, művelődési, sport- és szabadidős tevékenységek során felmerült. Sport helyi szerveződéssel. Kórus szállítása.

- szállítási feladatok (eszközök, személyek, szállítása),
- a rendezvényre meghívottak szállítása,
- a rendezvények során rendezőként való részvétel, közreműködés, a felmerült problémák megoldásában.

A feladatellátás rendszeressége:

Esetenként.

10.Egyéni hivatalos ügyek intézésének segítése, lakossági igények továbbítása:

A feladatellátás tartalma:

Jellemzően a községben lévő Önkormányzatnál történő ügyintézés keretében nyomtatványok, hivatalos iratok továbbítása, adatbeszerzés. Más Településen történő ügyintézéshez nyomtatvány, információ beszerzése.

A feladatellátás módja:

Összekapcsolva napi rendszerességgel végzett feladattal, illetve az adott településen ellátandó feladattal.

A feladatellátás rendszeressége:

Eseti jelleggel, illetve egyes ellátásfajták igénylésének határideje, felülvizsgálati ideje alapján időszakosan dömpingjelleggel megjelenő.

Az ellátottak köre:

Egyes ellátásfajtákat igénybevevő helyi lakosság, illetve azon személyek, akik maguk, illetve a családtagjaik szállításról más módon nem tudnak gondoskodni, illetve az számukra aránytalanul nagy terhet jelentene.

11.Egyéb lakossági szolgáltatások biztosításában való közreműködés:

A feladatellátás tartalma:

Különböző fajta szállítási szükségletek kielégítése, így hozzátartozók kórházba, bentlakásos szociális intézménybe történő látogatásra, bevásárló utak szervezése, háztartási gépek javításának intézése, táp-, terménybeszerzés-, különféle ügyintézés.

A feladatellátás rendszeressége:

Esetenként.

Az ellátás igénybevételének módja

Önkormányzati alapfeladat körébe tartozó feladatok esetén a település polgármestere utasítása szerint, szolgáltatás jellegű feladatok esetén

igényfelmérés alapján kialakult rend szerint, illetve az időszakosan jelentkező feladatok esetén eseti igénybejelentés alapján. A település lakossága a helyben szokásos tájékoztatási módokat szerint értesül a lehetőségekről. A személyes gondoskodást nyújtó szociális ellátások, így a falugondnoki szolgáltatás igénybevétele is önkéntes, az ellátást igénylő, illetve törvényes képviselője kérelmére történik. A lakosok valamely falugondnoki szolgáltatás iránti igényeiket a polgármesternél vagy a falugondnoknál személyesen, írásban vagy telefonon illetve messengeren jelezhetik. A falugondnoki szolgáltatásra igényt tartó személy a településen belüli szolgáltatási igényét 2 munkanappal előbb, a településen kívüli szolgáltatási igényét 3 munkanappal előbb kell bejelentenie és leegyeztetnie. Ez nem minden esetben valósul meg. Az igények kielégítése egyrészt a bejelentés sorrendjétől, másrészt a bejelentett probléma fontosságától függ. A falugondnoki szolgáltatás során az igények teljesítésének mérlegelésekor ügyelni kell arra, hogy az időben is rendszeres, közvetlen, személyes szolgáltatások körébe tartozó alapellátási feladatok nem sérülhetnek, valamint a gazdaságosság szempontjának figyelembevételével kell dönteni.

A falugondnoki szolgálat és az igénybevevők közötti kapcsolattartásának több módja van. A kapcsolat lehet közvetlen és közvetett is.

Közvetlen a kapcsolattartás akkor, ha az igénybevevő közvetlenül a falugondnoki szolgálatot ellátó személlyel lép kapcsolatban és bízva rá az adott igénye intézését.

Közvetett a kapcsolattartás akkor, ha az igénybevevő és a falugondnok nem közvetlenül kommunikálnak adott ügyben, hanem a Kirendeltség közbeiktatásával.

Lehetséges kapcsolattartási módok pl.:

- az önkormányzatok rendeletei által alanyi jogon igénybe vehető szolgáltatás esetében a kapcsolattartás az igénybevételkor történik, az adott szolgáltatás elvégzésnek elismerésével (menetlevél aláírása),

- az önkormányzatok rendeletei által nem alanyi jogon igénybe vehető szolgáltatás esetében a szolgáltatás igénybevételének jelzése történhet szóban vagy írásos kérelem átadásával, ahol a kérelem továbbítója a falugondnok,
- kérelmező igényét jelezheti az Önkormányzatnál is, akkor az ügyintéző vagy a falugondnok útján szóban vagy írásban értesíti az érintett személyt kért szolgáltatás igénybevételének lehetőségéről.

A szolgáltatásról szóló tájékoztatás helyi módja

Az igénybe vehető szolgáltatásokról a lakosság az alábbi módokon szerezhethet tudomást:

- hirdetmény,
- önkormányzati és egyéb, a település lakosságát érintő fórumok, facebook, messenger. pl gyerekszállítás naponta történő változásainak kordinálása miatt
- személyes kapcsolat.

Más intézményekkel történő együttműködés:

A szolgáltatást igénybe vevők háziorvossal, konyha vezetőjével, illetve futárral, szociális gondozóval, más falugondnokkal, Kirendeltség illetékes ügyintézőjével. Zalai falvakért egyesülettel.

Egyéb:

Közmunkások szállítása.

Temetéseken közreműködés, ravatalozó rendben tartása. Temetkezési vállalkozóval kapcsolattartás.

Külterületen élők rendszeres vásároltatása hétfőn és pénteken.

Egyéb karitatív tevékenységek felvállalása.

Egyházzal , plébánossal történő közvetlen kapcsolattartás.

Nyári időszakban virágok gondozása.